



Váš dopis zn.: VD03922
Ze dne: 08.12.2022
Č. j.: JMK 1 547/2023
Sp. zn.: S-JMK 174 780/2022/OŽP
Vyřizuje: Vodičková
Telefon: 541 652 331
Datum: 04.01.2023

Viadesigne, s. r. o.
Na Zahradách 1151/16
690 02 BŘECLAV

„Podivín – propojka Sokolská - Nerudova“ k. ú. Podivín, okres Břeclav**vyjádření**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 08.12.2022 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Podivín – propojka Sokolská - Nerudova“ k. ú. Podivín, okres Břeclav, projektová dokumentace: Viadesigne, s. r. o., Na Zahradách 1151/16, 690 02 Břeclav; září 2022.

Stručná charakteristika záměru: Projektová dokumentace řeší opravu propojky ulice Sokolská a Nerudova - jedná se o komunikaci, chodníky, parkovací stání a vjezdy v intravilánu města Podivín. Investorem záměru je město Podivín.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Břeclav.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dle předložené žádosti nebude realizací záměru dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Krejzek, kl. 2638)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve

vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Miroslav Hájek, kl. 4124)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr neobsahuje stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu platné právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší a nejsou tak dotčeny zájmy těmito předpisy chráněné. Jedná se o opravu propojky ulic Sokolská a Nerudova, jedná se o komunikaci, chodníky, parkovací stání a vjezdy v intravilánu města Podivín a nejsou tedy splněny podmínky pro aplikaci institutu závazného stanoviska podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona v působnosti MŽP.

Předmětná stavba není stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu zákona, záměr tedy nevyžaduje žádné povolení ani závazné stanovisko podle tohoto zákona. Součástí záměru není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který by byl v působnosti orgánů ochrany ovzduší. Pokud stavba neobsahuje stacionární zdroj znečišťování ovzduší, musí řešit podmínky provádění stavby projektant podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Při zpracování projektové dokumentace stavby musí projektant navrhovat konkrétní protiprašná opatření, která by měla vycházet např. z i z metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019, online na webu MŽP zde - [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_zneucistovani_ovzdusi/\\$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_zneucistovani_ovzdusi/$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf)). V tomto metodickém pokynu jsou v kap. 3. 1 uvedena doporučená opatření na omezení prašnosti ze stavební a demoliční činnosti. Je obecně nutné v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd. Současně je nutné zvolit vhodnou stavební technologii a techniku, které budou v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí,

zejména s ohledem na místní podmínky. Projektová dokumentace musí taktéž obsahovat obecné požadavky na stavební stroje a doprovodnou mechanizaci.

V případě recyklace stavebních materiálů na místě stavby je nutné, aby provozovatel recyklační linky stavebních a demoličních odpadů nebo živice byl držitelem povolení provozu na tuto technologii v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění p. p.

(Ing. Helán, kl. 2626)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Předložený záměr nespadá do působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako správního orgánu vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství. Věcně a místně příslušný orgán pro posouzení, zdali má vydat závazné stanovisko je obecní úřad obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tj. v daném případě Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí.

(Ing. Lenka Gernešová, kl. 2227)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani do dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana